

В.П. Вишневская, В.Г. Моисеенко, Е.И. Сутович

Институт пограничной службы Республики Беларусь, Беларусь, г. Минск

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СОТРУДНИКОВ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ДАННОМ ЭТАПЕ
РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**



Ключевые слова: формирование ценностных ориентаций, государственные органы системы обеспечения национальной безопасности, базовые ценности профессиональной деятельности, профессионально важные качества, межличностное взаимодействие.

В статье рассматриваются проблемные вопросы формирования ценностных ориентаций у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности. Обращается внимание на то, что изучение процесса формирования ценностных ориентаций у рассматриваемой категории специалистов имеет многогранный, междисциплинарный характер. Указывается на целесообразность совершенствования системы психодиагностики профессионально значимых качеств личности военнослужащих, включая современные комплексы методов и методик долгосрочного прогноза.

V.P. Vishnevskaya, V.G. Moiseenko, E.I. Sutovich

**FORMATION THE STATE NATIONAL SECURITY SYSTEM OFFICIALS'
VALUE ORIENTATIONS AT THE MODERN STAGE OF SOCIETY
DEVELOPMENT**

Key words: formation the state national security system, basic professional values, professional features, interpersonal interaction.

The article deals with the problems of forming the state national security system officials' value orientations. A special attention is paid to the fact that studying the process of forming these specialists' value orientations which has an interdisciplinary and many-sided nature. The system of psychodiagnostics of the military men's professional attributes is expected to improve taking into consideration the modern methods and techniques of long-term prognoses.

Вишневская Валентина Петровна – доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института пограничной службы Республики Беларусь; e-mail: valentina.minsk@rambler.ru.

Vishnevskaya Valentina Petrovna – doctor of psychological sciences, Professor, chief researcher of the Institute of the border service of the Republic of Belarus; e-mail: valentina.minsk@rambler.ru.

Моисеенко Владимир Григорьевич – аспирант Института пограничной службы Республики Беларусь; e-mail: valentina.minsk@rambler.ru.

Moiseenko Vladimir Grigorievich – graduate student of the Institute of the border service of the Republic of Belarus; e-mail: valentina.minsk@rambler.ru.

Сутович Елена Иосифовна – кандидат психологических наук, доцент Института пограничной службы Республики Беларусь; e-mail: valentina.minsk@rambler.ru.

Sutovich Elena Iosifovna – candidate of psychological sciences, associate Professor of the Institute of the border service of the Republic of Belarus; e-mail: valentina.minsk@rambler.ru.

Проблема формирования ценностей и ценностных ориентаций у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности прошла путь в несколько тысячелетий. Еще в эпоху Гомера, как указывается в публикациях Т.И. Яковук (1999), основной ценностью гомеровских героев выступала воинская доблесть («арете»), достижение которой регламентировалось «героическим кодексом» и вело к славе, вслед за которой шло чествование.

По данным научной литературы, на территории нашего государства актуальность проблемы формирования ценностей (ценностных ориентаций) у воинов возникла в период зарождения княжеских дружин. Невзирая на то, что военное обучение и воспитание того времени не носило системного характера, исследователями выделяется перечень ценностей (любовь к родной земле, верность клятве Родине, ратному долгу и т.д.), которые являлись основополагающими при формировании личности воина (Традиции офицеров ..., 2004).

В настоящее время проблема ценностей и ценностных ориентаций личности и общества с позиции перспектив научных исследований имеет дискуссионный характер, обусловленный рядом факторов, в частности, процессами глобализации; столкновением различных этнических культур в системе мирового взаимодействия; формированием новых предпосылок для диалога; корректного взаимодействия с различными системами ценностей. Сочетание «свое – чужое» требует глобального пересмотра проблемы формирования ценностных ориентаций личности и общества. Значимость изучения ценностей и ценностных ориентаций, их междисциплинарный характер способствовали развитию многочисленных научно-исследовательских подходов. В проблемном поле отдельно взятой отрасли научного знания изучаются свои специфические аспекты ценностных ориентаций, решаются конкретные вопросы, определяемые предметом исследования.

На основании проведенного нами анализа результатов диссертационных исследований последнего десятилетия по проблеме формирования ценностных ориентаций у сотрудников силовых министерств и ведомств следует вывод о наличии широкого диапазона изучаемого проблемного поля. Различные аспекты процесса формирования ценностных ориентаций у сотрудников силовых министерств и ведомств исследовались в области философских, социологических, исторических, психологических, педагогических наук. Например, в философии (ценностные и идейно-смысловые доминанты культуры военного риска, базовые ценности профессиональной деятельности сотрудников пограничных органов (Володин, 2011), государственность как основа формирования духовных ценностей офицерского корпуса российских Вооруженных Сил, ценностные основания образовательной деятельности в образовательных учреждениях ФСБ России пограничного профиля (Котухов, 2013) и т. д.), истории (генезис, формирование и раз-

витие системы ценностей военной разведки России и т. д.), социологии (ценности военной службы в условиях трансформации общества и социального института армии), ценностно-мотивационная структура личности руководителя органов государственной военной службы (Талынев, 2010) и др.), психологии (ценностные ориентации у сотрудников уголовного розыска в процессе профессиональной деятельности (Сысоева, 2006), обеспечивающих национальную безопасность Российской Федерации, ценностно-смысловая детерминация социального познания офицеров в ситуации межличностного взаимодействия (Поветьев, 2009), ценностные ориентации личного состава силовых федеральных ведомств и др.), педагогике (ценностные ориентации курсантов военного вуза, ценностные ориентации, личные перспективы и отношения у курсантов вузов ВВ МВД России, ценностное отношение слушателей учебных центров МВД РФ к физическому самовоспитанию, толерантность как ценностная ориентация курсантов вузов МВД России в системе профессионального образования и др.).

Результаты проведенного нами социально-психологического исследования, а также анализ указанных выше работ свидетельствуют о междисциплинарном, дискуссионном характере проблемы формирования ценностных ориентаций у сотрудников силовых министерств и ведомств.

В контексте изучения специфики формирования ценностных ориентаций у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности целесообразно обратить внимание на публикации В.Р. Володина (2011), в которых излагаются базовые ценности профессиональной деятельности сотрудников пограничных органов ФСБ РФ, т. е. «духовные регулятивы, которые определяют ее социальный смысл, раскрывают ее положительную значимость для социального процесса в целом, конкретного общества и его отдельных сфер, указывают на положительную значимость элементов этой деятельности для ее успешного осуществления, имеют инвариантный характер для любой разновидности пограничной деятельности».

Согласно В.Р. Володину, структура базовых ценностей профессиональной деятельности сотрудников пограничных органов ФСБ РФ включает в себя:

- взаимосвязанные ценности межсоциального уровня, в которых отражается значимость профессиональной деятельности рассматриваемой категории специалистов для поддержания глобальной (международной) и цивилизационной безопасности;
- ценности социального уровня, в которых отражается значимость пограничной деятельности для обеспечения безопасности конкретного общества;
- ценности различных сфер общества, в которых отражается значимость профессиональной деятельности сотрудников пограничного ведомства для функционирования политической, экономической, социальной и духовной сфер;
- ценности «отдельных элементов данной деятельности, в которых раскрывается положительная значимость: субъектного, вещного, символического элементов, связей и отношений для ее успешной реализации» (Володин, 2011).

В соответствии с мнением автора, структура базовых ценностей профессиональной деятельности сотрудников пограничных органов ФСБ РФ детерминирована следующими факторами: местом и ролью пограничной деятельности в социальных процессах; особенностями конкретного общества, современной ситуацией, спецификой элементов профессиональной деятельности рассматриваемой категории специалистов. Отмечается, что анализ базовых ценностных ориентаций необходимо осуществлять в соответствии с уровнем их рассмотрения. Согласно В.Р. Володину, для межсоциального уровня базовых ценностей профессиональной деятельности сотрудников пограничных органов характерно: «возрастание значимости кооперирования усилий по охране границы, обеспечения бесперебойной коммуникации между странами, совместного пресечения нелегальных трансграничных потоков, подрывающих глобальную и цивилизационную безопасность. На социальном уровне повышается значимость охраны границы

для обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития общества» (Володин, 2011).

Автором обращается внимание на положительную динамику ценности профессиональной деятельности сотрудников пограничных органов для функционирования различных сфер жизни общества, а именно; политической (противодействие сепаратизму, экстремизму и международному терроризму); экономической (нейтрализация трансграничных экономических угроз, защита и охрана морских пограничных пространств); социальной (обеспечение устойчивости социально-этнической структуры, сохранение здоровья граждан страны); духовной (сохранение культурной идентичности общества) (Володин, 2011). Для успешной реализации целей профессиональной деятельности пограничников, согласно автору, актуализируются характеристики элементов этой деятельности, в частности, особую ценность приобретают коммуникативные и моральные качества; техническая подготовленность пограничников; возрастает значимость средств бесконтактного и ускоренного контроля трансграничных потоков.

Особый интерес в контексте обозначенной проблемы имеет выделенная автором специфика базовых ценностей профессиональной деятельности российских пограничников, обусловленная современными процессами глобального и цивилизационного уровня, состоянием интеграционных процессов, особенностями развития страны (Володин, 2011). Следует отметить, что вопрос специфики базовых ценностей профессиональной деятельности пограничников носит дискуссионный характер и не может быть экстраполирован на профессиональную деятельность представителей пограничных ведомств иных государств.

Специфика базовых ценностей профессиональной деятельности российских пограничников, согласно В.Р. Володину, состоит: на межсоциорном уровне – в усилении кооперирования пограничной деятельности с сопредельными странами в целях совместной охраны внешних границ, а для обеспечения национальной безопасности России – в противодействии пересмотру границ; защите национальных интересов в морском пограничном пространстве; «противодействии экспансии стран западной, конфуцианской и исламской цивилизаций». Автор также обращает внимание на то, что «для успешного осуществления профессиональной деятельности российских пограничников особую ценность приобретают: общая высокая культура сотрудников, их способность противостоять коррупции, компетентность в оперативной работе; современная пограничная инфраструктура и техника; оптимальная организационная структура пограничных органов; укрепление взаимодействия с местным населением на новых рубежах» (Володин, 2011).

В рамках изучаемой проблемы представляют интерес исследования А.Н. Котухова (2013), посвященные изучению базового перечня ценностных ориентаций сотрудников силовых министерств и ведомств. Автором была проанализирована образовательная деятельность в образовательных учреждениях ФСБ России пограничного профиля. На основании полученных результатов сделан вывод о необходимости четкого понимания всеми субъектами государственного управления основополагающих (универсальных) ценностей, которыми руководствуется конкретное общество. В соответствии с мнением автора, основополагающие ценности определяют социальную значимость профессиональной деятельности сотрудников пограничного ведомства, а также отношения между гражданским обществом и государством, между гражданами и государственными служащими.

Согласно А.Н. Котухову, иерархическая структура ценностных оснований образовательной деятельности в образовательных учреждениях ФСБ России пограничного профиля, включает:

а) универсальные (основополагающие, исходные) ценности: национальная безопасность, гуманизм, патриотизм, справедливость (указанные ценности определяют образ желаемого устройства общества, соотношение его с другими обществами);

б) ценности пограничной деятельности (отражают роль пограничной деятельности в обеспечении международной и национальной безопасности страны, устойчивого развития общества, его отдельных сфер, самореализации офицера-пограничника);

в) ценности образовательной деятельности (отражают социальное предназначение образовательной деятельности, значимость ее элементов для успешного осуществления образовательного процесса и удовлетворения запросов, самореализации субъектов образовательной деятельности) (Котухов, 2013).

Несомненно, универсальные ценности, ценности профессиональной и образовательной деятельности должны быть взяты за основу организации процесса подготовки не только сотрудников пограничного ведомства, но и представителей иных силовых министерств и ведомств. Однако в качестве специального аспекта изучения целесообразно выделить вопрос принятия сотрудниками вышеуказанной иерархической структуры ценностей – в качестве основополагающей. В этой связи представляют интерес публикации В.Е. Талынев (2010), в которых рассматривается ряд вопросов, связанных с пересмотром (переоценкой) ценностных ориентиров и мотивационных установок у многих сотрудников силовых министерств и ведомств в соответствии с новыми условиями жизни на рубеже XX–XXI веков, ценностями общества и предполагаемыми направлениями его развития.

В качестве факторов, детерминирующих указанный выше процесс, автором были выделены «просчеты» в воспитательной работе с личным составом и идеологический вакуум, которые оказали существенное влияние на морально-психологическое состояние представителей органов государственной военной службы, нивелировали сформированные ранее ценности, снизили военно-профессиональную мотивацию к добросовестному выполнению воинского долга (Талынев, 2010).

Согласно В.Е. Талыневу, системная модель ценностно-мотивационной структуры личности руководителя органов государственной военной службы может быть представлена в следующем виде (рисунок 1).

В основу системной модели ценностно-мотивационной структуры руководителя органов государственной военной службы (рис. 1) автором была положена система морально-профессиональных ценностей, представляющая собой находящиеся в диалектическом взаимодействии следующие подсистемы:

– подсистема морально-нравственных ценностей: отношение к Родине, своему общественному и профессиональному долгу (гуманность, любовь к Родине, верность Отечеству, воинскому долгу); отношение к другим людям (благородство, доброта, честность и др.); отношение к самому себе (достоинство, скромность, самокритичность, совесть и др.); эстетические ценности (развитые эстетические вкусы, способность воспринимать прекрасное, возвышенное, героизм и др.);

– подсистема социально-политических ценностей: широкий политический кругозор (политическое мышление, знание и понимание политической обстановки в мировом сообществе, политики своего государства, сопредельных стран, военной политики); отношение к своему государству (патриотизм, гордость за свою страну, готовность и способность отстаивать и защищать ее интересы, высокий уровень гражданской ответственности); отношение к власти (политическая нейтральность и лояльность к существующей власти);

– подсистема ценностей социально-правовой направленности: отношение к праву, законам, соблюдению существующих правовых норм (правовые знания и готовность выполнять требования закона, законопослушность и т. д.); военно-профессиональная составляющая деятельности (знание конституционно-правовых основ обеспечения нацио-

нальной безопасности государства; строгое соблюдение общего и военного законодательства и др.).

– подсистема непосредственно профессиональных ценностей: интеллектуально-мировоззренческие ценности (знания об окружающем мире, сферах общественной жизни, военно-политической обстановке и др.); организационно-управленческие ценности (целеустремленность, ответственность, самостоятельность и др.); педагогическая культура и коммуникативные ценности (деликатность, вежливость, выдержанность, уважительность и др.); административно-хозяйственные ценности (бережливость, экономность, трудолюбие и др.) (Талынев, 2010).



Рис. 1. Системная модель ценностно-мотивационной структуры личности руководителя органов государственной военной службы (по В.Е. Талыневу).

В соответствии с мнением В.Е. Талынева, содержание подсистемы морально-нравственных ценностей детерминирует понятие «офицерская честь», которое в современных условиях приобрело новый уровень и качественные характеристики. Содержание подсистемы социально-политических ценностей определяет политическую культуру руководителя органов государственной военной службы, а подсистемы ценностей социально-правовой направленности – его правовую зрелость и правовую компетентность.

В контексте рассматриваемой проблемы значимыми представляются полученные В.Е. Талыневым результаты анализа мотивов профессионального выбора военными руководителями органов государственной военной службы.

В публикациях автора излагаются следующие подгруппы мотивов профессионального выбора:

1. По идеологическим соображениям: желание продолжить семейную традицию, стать профессиональным военным, служить на границе, внести свой вклад в укрепление обороны страны, уверенность в дальнейшем трудоустройстве, а также: «не болтаться без дела на гражданке».

2. В целях получения высшего образования: бесплатное образование и боязнь не пройти по конкурсу в гражданский вуз.

3. Мотивы, не связанные с образовательным процессом: желание уклониться от службы по призыву, желание сменить привычную обстановку.

4. Иные мотивы: личные обстоятельства; государственное обеспечение; более высокая по сравнению с гражданскими студентами стипендия; совет родителей.

Вместе с тем В.Е. Талыневым были определены две категории профессиональных ценностей:

1) ценности, в основу которых положена материальная заинтересованность (льготы, денежное содержание, решение жилищной проблемы);

2) ценности, основанные на духовных началах (защита Отечества как священный долг гражданина и его конституционная обязанность, воинская честь и достоинство, симпатия к профессии военного человека и др.) (Традиции офицеров..., 2004).

Согласно В.Е. Талыневу (2010), сравнение двух указанных категорий ценностей свидетельствует о том, что «понимание профессиональных ценностей предполагает признание их в качестве силы, с одной стороны, ориентирующей на осуществление стратегических задач, связанных с обеспечением национальных и общественных интересов – обеспечение безопасности государства и личности, а с другой – обеспечение карьерного роста, материального благополучия. Результаты исследования выявили парадокс: «налицо противоречие личных и профессиональных ценностей».

С иных позиций рассмотрен диалектический характер ценностных ориентаций сотрудников силовых министерств и ведомств в исследовании Н.А. Сысоевой (2006). В публикациях автора излагаются значимые и актуальные ценностные ориентации у сотрудников уголовного розыска:

- для сотрудников со стажем работы до 1 года значимыми являются личная комфортность и удовлетворенность в жизни, защищенность в социальной среде (на работе и вне ее), высокие результаты труда и их признание, актуальными – комфортность условий труда, степень соответствия личных и служебных интересов, мотивация профессиональной деятельности и удовлетворенность личным участием в ней;

- для сотрудников со стажем работы до 5 лет значимыми являются благополучие в семейных отношениях, материальная достаточность и удовлетворенность денежным содержанием, защищенность в социальной среде (на работе и вне ее), удовлетворенность во взаимоотношениях с сотрудниками, более престижная и оплачиваемая профессиональная деятельность; а актуальными – удовлетворенность статусом в коллективе, спокойствие и уверенность в благополучии и обеспеченности семьи в настоящем и будущем, а также удовлетворенность взаимоотношениями с непосредственным начальником;

- для сотрудников со стажем работы до 10 лет значимыми являются благополучие в семейных отношениях, высокие результаты труда и их признание, спокойствие и уверенность в благополучии и обеспеченности семьи в настоящем и будущем; а актуальными – психическая стабильность и отсутствие постоянной неудовлетворенности работой, защищенность в социальной среде (на работе и вне ее), удовлетворенность взаимоотношениями с непосредственным начальником;

- для сотрудников со стажем работы до 15 лет значимыми являются благополучие в семейных отношениях, мотивация профессиональной деятельности и удовлетворен-

ность личным участием в ней; а актуальными – забота о личном здоровье, здоровье членов семьи и признание руководством личных усилий и их оптимальности в достижении результатов труда (Сысоева, 2006).

На основании сравнительного анализа ценностных ориентаций сотрудников уголовного розыска с разным стажем работы Н.А. Сысоевой было отмечено, что в первый год работы система ценностных ориентаций сотрудника не соответствует требованиям профессиональной деятельности в связи с явным преобладанием индивидуалистических тенденций в ущерб профессиональным ценностям. В то же время в процессе профессионального становления у сотрудников уголовного розыска отмечается позитивная волнообразная динамика структуры личностно-профессиональных ценностей, выражающаяся в том, что к десятилетнему стажу работы проявляется пик таких ценностных ориентиров профессиональной деятельности, как мотивация успеха, локализация контроля и ответственность. Предпенсионный период автором характеризуется как максимально направленный на профессиональную деятельность и нервно-психическую устойчивость при снижении субъективного контроля за сферой служебных отношений и областью достижений с появлением фаталистических проявлений. Автором также было отмечено, что независимо от стажа работы для сотрудников уголовного розыска значимой является материальная достаточность (удовлетворенность денежным содержанием) (Сысоева, 2006).

Согласно Н.А. Сысоевой (2006), иерархия ценностно-смысловой сферы сотрудников уголовного розыска изменяется в соответствии с возрастными и социальными изменениями, приобретением профессионального опыта и активизацией чувства ответственности. В качестве движущих сил развития системы ценностных ориентаций автором были выделены противоречия, разрешаемые в процессе профессионального обучения, возрастных и социальных изменений, а также повышения профессионального мастерства. По мнению Н.А. Сысоевой, этап начала трудовой деятельности (1-й год трудовой деятельности) следует рассматривать в качестве наиболее приемлемого для целенаправленного воздействия на процесс осознания смыслового содержания профессиональной деятельности и повышения субъективной значимости профессиональных ценностей.

В аспекте изучаемой проблемы следует обратить внимание на разработанный Н.А. Сысоевой и внедренный в систему подготовки сотрудников уголовного розыска спецкурс «Психология профессионала». По мнению автора, использование этого спецкурса в практике подготовки названной категории специалистов способствует развитию устойчивости и согласованности личностной и профессиональной системы ценностей, успешному разрешению противоречий между системой ценностных ориентаций личности и системой профессиональных ценностей сотрудника.

Результаты проведенного нами социально-психологического исследования позволяют сделать предположение об имеющей место динамике профессиональных ценностных ориентаций у сотрудников иных силовых министерств и ведомств, а также возможности частичной экстраполяции данных, полученных Н.А. Сысоевой в процессе исследования, в частности, внедрения в образовательный процесс сотрудников спецкурса «Психология профессионала». Считаем также необходимым включение в спецкурс «Психология профессионала» в качестве особого раздела «Эталонный образ офицера-профессионала». Указанный подход, полагаем, будет способствовать формированию у сотрудников более адекватного образа «Я – в профессии», образа «Я – офицер-профессионал», а также оптимизации профессионального становления военнослужащего, его личному и профессиональному росту (Вишневецкая, 2015).

В публикациях К.А. Филипповой (2005) представлены результаты исследования военно-профессиональных ценностных ориентаций курсантов пограничных вузов ФСБ России. Автором указывается, что для данной категории военнослужащих наибольшую

значимость имеют верность воинскому долгу, честь пограничника, стойкость, беззаветное служение Родине. Вместе с тем, автор отмечает тот факт, что мнения о профессионально важных качествах офицера-пограничника у курсантов и офицеров имеют различия. Например, первые ранговые места, согласно мнению курсантов, занимают такие профессионально значимые качества, как: гордость за службу в пограничных войсках, общительность, трудолюбие. Офицеры данные ранговые места отводят следующим профессионально значимым качествам: гордость за службу в пограничных войсках и дисциплинированность; инициативность и искренность; эмоциональность, организованность, уверенность, доброжелательность, принципиальность, отзывчивость. Такое распределение, по мнению К.А. Филипповой, может свидетельствовать о меньшей степени дифференцированности профессионально важных качеств офицерами, в отличие от курсантов, а также объясняется сложностью и многоаспектностью профессиональной деятельности, широтой профессионального опыта офицеров и т. д.

Из сказанного следует, что ценностные ориентации у сотрудников силовых министерств и ведомств определяются как объективными, так и субъективными факторами, из которых значимыми являются особенности профессионального становления и выслуга лет.

Анализ результатов социально-психологических исследований рассматриваемого проблемного поля позволяет выделить в качестве специального вопроса формирование традиционно декларируемых в среде военнослужащих ценностей «дружба», «товарищество», «наличие верных друзей». Неоднозначность указанных выше ценностей у разных категорий военнослужащих отмечается в публикациях Т.И. Яковук (1999), О.С. Гуровой (2004) и др. Например, по данным Т.И. Яковук, среди военнослужащих-пограничников, дружбу (из 17 предложенных ценностей) солдаты ставят на 1-е, прапорщики и офицеры – на 3-е ранговое место. В то же время «наличие верных друзей» у солдат занимает 11-е, у прапорщиков и офицеров 12-е ранговые места. В этой связи автор обращает внимание на наличие противоречия в понимании военнослужащими понятия «дружба» (Яковук, 1999).

В рамках изучаемой проблемы представляют интерес исследования О.С. Гуровой (2004), в которых автором на основании сравнительного анализа ценностных ориентаций двух категорий мужчин (участвующих в боевых действиях на территории Чеченской республики и не принимавших участие в локальных военных конфликтах) сделаны следующие выводы.

1. Для мужчин, не участвовавших в локальных военных конфликтах, характерны следующие доминирующие ценностные ориентации: «материально обеспеченная жизнь» ($10,79 \pm 0,25$), «счастливая семейная жизнь» ($8,75 \pm 0,11$), «верные друзья» ($6,64 \pm 0,41$), «здоровье» ($4,81 \pm 0,35$). Не ценными для данной категории респондентов являются «познание», «красота» и «творчество».

2. Приоритетными ценностными ориентациями участников локальных войн являются: «счастливая семейная жизнь» ($10,01 \pm 0,28$), «любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)» ($7,87 \pm 0,39$), «физическое и психическое здоровье» ($7,12 \pm 0,21$). Выделение участниками локальных войн в качестве доминирующих ценностей, связанных с семьей, любовью, то есть с тем, что оказывает психологическую поддержку, дает жизненную опору, согласно мнению О.С. Гуровой, априорно, т. к. по возвращении из боевых действий адаптироваться к мирному существованию помогают, прежде всего, близкие люди (родители, жена, дети и т. д.). В то же время автор делает предположение о том, что «здоровье» оказывается важным из-за перенесенных ранений или переживания «хрупкости человеческой жизни».

3. Необходимо обратить внимание на обесценивание в среде участников локальных войн дружеских отношений (результаты исследования свидетельствуют о том, что данная категория к отвергаемым ценностям относит «наличие друзей» ($4,25 \pm 0,11$)). При-

чиной данного явления, с точки зрения автора, может быть полученный травматический опыт, связанный с потерей друзей и сослуживцев на войне. Такой опыт может послужить причиной возникновения переживаний опасности эмоциональной близости, ведущий к стратегии отказа от психологического сближения с людьми (Гурова, 2004).

Одним из значимых аспектов изучаемой О.С. Гуровой проблемы, на наш взгляд, является рассогласование показателей «ценность – доступность» и эмоциональная составляющая психологического будущего. Согласно О.С. Гуровой, индекс рассогласования в группе невоевавших, по мнению автора, связан с глубиной жизненных перспектив ($r = 0,640$), с некоторыми показателями эмоционального наполнения, а представления о личном будущем характеризуются как «веселое» ($r = 0,672$), «счастливое» ($r = 0,427$), «реалистичное» ($r = -0,544$). В данном случае, как отмечает автор, мужчины рассматривают свое будущее как эмоционально положительное, то есть, воспринимая его как веселое и счастливое, а систему ценностных ориентаций выстраивают, не заботясь о доступности ценностей прямо сейчас, так как они могут быть доступны в будущем (Гурова, 2004).

У участников локальных войн индекс рассогласования «ценность – доступность» коррелирует со следующими показателями эмоциональной составляющей психологического будущего: «грустное» ($r = -0,872$), «тяжелое» ($r = -0,860$), «однообразное» ($r = -0,792$), «серое» ($r = -0,621$), «романтическое» ($r = -0,544$), «несчастливое» ($r = -0,527$), «навязанное другими» ($r = -0,494$), а также с показателями когнитивного компонента: с уверенностью ($r = 0,663$) и с глубиной жизненной перспективы ($r = 0,625$) (Володин, 2011). Указанное эмоциональное отношение к будущему, по мнению О.С. Гуровой (2004), вызывает то, что участники боевых действий наполняют смыслом только настоящий период жизни, не ориентируясь при этом на будущее и не желая планировать его.

В контексте изучаемой проблемы представляет интерес исследование П.В. Поветьева (2009), посвященное изучению влияния ценностных ориентаций на профессиональную деятельность сотрудников силовых министерств и ведомств. Автором была рассмотрена триада понятий «ценностно-смысловая сфера – социальное познание – поведение и деятельность офицера в ситуации межличностного взаимодействия». Согласно П.В. Поветьеву, сущность социального познания заключается в «формировании образа ситуации межличностного взаимодействия на основе иерархической системы ценностных и смысловых образований, позволяющих оценить и выделить наиболее важные для субъекта черты и признаки познаваемого объекта». П.В. Поветьевым разработана теоретическая модель ценностно-смысловой детерминации социального познания офицеров в ситуации межличностного взаимодействия (рис. 2).

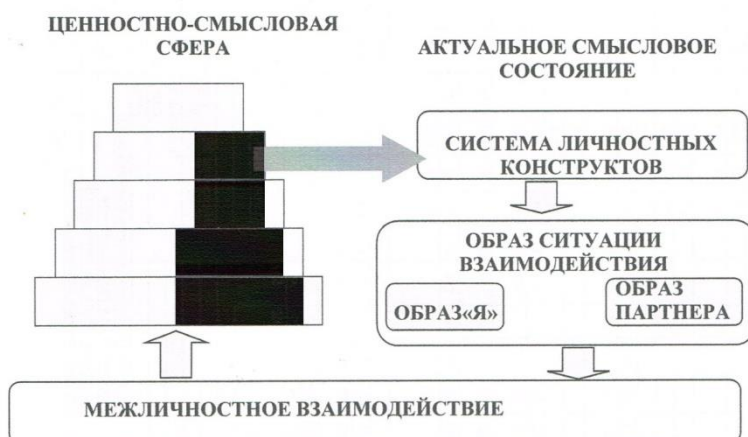


Рис. 2. Теоретическая модель ценностно-смысловой детерминации социального познания в ситуации межличностного взаимодействия (по П.В. Поветьеву).

Теоретическая модель ценностно-смысловой детерминации социального познания в ситуации межличностного взаимодействия включает: систему личностных конструктов; социально обусловленные факторы ценностно-смысловой сферы; актуальное смысловое состояние; результат социального познания, представляющий собой внутреннюю картину социального мира и ее элементы (образ «Я», образ ситуации, образ партнера); процесс межличностного взаимодействия, обусловленный внутренней картиной социального мира, сформированной у офицера. Необходимо отметить, что понятие «актуальное смысловое состояние» было введено автором и рассматривается как «совокупность актуализированных, генерализованных смыслов, размещенных во временной перспективе» (Поветьев, 2009).

В исследованиях П.В. Поветьева указывается на то, что при формировании представления о ситуации межличностного взаимодействия офицерами используются определенные группы личностных конструктов: 1) качества личности, 2) интеллект, 3) отношение ко мне, 4) отношение к людям, 5) отношение к деятельности, 6) профессиональная принадлежность, 7) демографические характеристики, 8) социальная дистанция, 9) несущественные характеристики.

Согласно данным автора, в качестве наиболее весомых конструктов, формирующих представление об особенностях межличностного взаимодействия, офицерами были выделены: личностные качества, демографические признаки и отношение к людям. Факторами ценностно-смысловой сферы, детерминирующими социальное познание офицеров в ситуации межличностного взаимодействия, выступили: развитие (терминальные и инструментальные ценности, связанные с индивидуальным развитием офицера), достижение (ценностные ориентации, связанные с формированием жизненной ситуации), признание (ценностные ориентации, связанные с общественным мнением), активность (ценностные ориентации, связанные с эффективностью и продуктивностью жизнедеятельности) и уверенность (ценностные ориентации, связанные с внутренней устойчивостью) (Поветьев, 2009).

П.В. Поветьевым выделены следующие типы социального познания офицеров: статусно-ориентированный (акцентирование внимания на демографических характеристиках, особенности профессиональной принадлежности), личностно-ориентированный (ориентация на личностные качества партнеров), ориентированный на взаимодействие (в качестве важных характеристик используется отношение к деятельности). Доминирование различных факторов в ценностно-смысловой сфере, согласно автору, определяет тип социального познания; а именно: а) доминирование факторов достижения и признания при направленности на целевые (будущее) и результативные (прошлые) параметры жизнедеятельности формирует статусно-ориентированный тип; б) направленность на уверенность и активность при высокой осмысленности процессуальных (настоящее) аспектов жизнедеятельности приводит к формированию типа, ориентированного на взаимодействие; в) доминирование фактора развития себя при недостаточной осмысленности жизненных ориентиров способствует формированию личностно-ориентированного типа социального познания (Поветьев, 2009).

В соответствии с мнением П.В. Поветьева, доминирование у офицера того или иного типа социального познания определяет его поведение в конфликтной ситуации. Например, для офицеров с личностно-ориентированным типом характерна ориентация на стратегии соперничества и избегания. Офицеры со статусно-ориентированным типом значительно чаще используют стратегии компромисса и приспособления, тогда как ориентированные на взаимодействие офицеры предпочитают стратегию сотрудничества. Наиболее высокий уровень конфликтности присущ офицерам с личностно-ориентированным типом социального познания (Поветьев, 2009).

На основании результатов анализа научной литературы по обозначенной выше проблеме следует вывод о том, что изучение процесса формирования ценностных ори-

ентаций у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности имеет многогранный, междисциплинарный характер.

На основании анализа данных, полученных в ходе проведенного социально-психологического исследования, сформулированы следующие практические рекомендации:

1. При организации профессионально-психологического отбора в учреждения, на базе которых осуществляется подготовка будущих сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности, особое внимание целесообразно уделять выявлению у кандидатов на службу уровня развития нравственного, патриотического самосознания; сформированности и устойчивости ценностных ориентаций наряду с профессионально важными качествами.

2. В целях повышения эффективности деятельности по формированию у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности патриотических ценностных ориентаций, целесообразно рекомендовать включение в образовательный процесс серии занятий (как в рамках дисциплин социально-гуманитарного цикла, так и воспитательной работы) с использованием метода дискуссии, например, по такой тематике, как: «История зарождения патриотизма и его роль в развитии государства», «Патриотическое воспитание разных эпох», «Облик офицера-патриота», «Ценности личности, общества и государства» и т. д.

3. Повышению результативности использования метода дискуссии в образовательном процессе сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности, будет способствовать проведение его в рамках межвузовского взаимодействия, предполагающего присутствие слушателей, курсантов и приглашенных гостей (студентов, представителей гражданских учреждений высшего образования, а также общественных организаций, участников боевых действий и т. д.). Критериями эффективности указанной формы работы могут выступать: расширение мировоззрения участников дискуссии, активизация их жизненной позиции, повышение уровня коммуникативной компетентности, мотивации саморазвития и самосовершенствования.

4. При организации процесса по формированию патриотических ценностных ориентаций у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности целесообразно включение психологических тренингов. Использование психологических тренингов будет способствовать целенаправленному формированию у будущих офицеров целостного и адекватного образа офицера-патриота.

5. При организации образовательного процесса у будущих сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности особое внимание необходимо уделять подготовке и изданию учебной литературы, видеоматериалов и т. п. по проблеме (устоявшихся, возрождающихся и зарождающихся) ритуалов и традиций офицерского корпуса Республики Беларусь. Использование информационных технологий будет способствовать, с одной стороны, расширению у слушателей и курсантов знаний в области истории конкретного ведомства, с другой – формированию адекватного и целостного «эталонного образа офицера-профессионала» как ориентира их профессионального становления.

6. В процессе организации работы по формированию ценностей и ценностных ориентаций у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности целесообразно обратить особое внимание на их непосредственную роль в формировании нравственного, профессионального, патриотического, антикоррупционного самосознания будущих поколений. Значимым является осознание сотрудниками приоритетной роли семьи в формировании высоконравственной личности с устойчивыми ценностными ориентациями.

7. В связи с тем, что определенное влияние на формирование ценностных ориентаций личности оказывают процессы, происходящие в обществе, государстве, на меж-

дународном уровне, особое внимание целесообразно уделять проблеме информационно-психологического обеспечения, его широте и методическому уровню организации. В качестве вопроса, требующего глубокого рассмотрения целесообразно выделить влияние на сотрудников различного рода информации, а также методов ее трансляции. Ознакомление с вопросами психологии воздействия, психологии манипулирования, а также информационно-психологического противоборства повысит уровень профессиональной компетентности рассматриваемой категории специалистов.

8. В системе повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, офицеров, участвующих в подготовке сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности, целесообразно предусмотреть курс лекций, семинарских, практических занятий (с использованием активных и интерактивных методов обучения) по вопросам использования ряда теоретических и практических подходов к формированию ценностных ориентаций и их доминирующей роли в профессиональном становлении личности военнослужащего.

9. С учетом того, что проблема формирования патриотического сознания (самосознания) требует дальнейшего всестороннего изучения, целесообразно в рамках организации научно-исследовательской работы в государственных органах системы обеспечения национальной безопасности проведение серии научных исследований. Например, изучение социально-психологических и психолого-педагогических условий формирования устойчивых/динамических ценностных ориентаций военнослужащих, а также основополагающего перечня ценностных ориентаций, который необходимо сформировать у рассматриваемой категории специалистов.

10. В современных условиях развития общества требуют дальнейшего специального изучения (как в содержательном, так и организационном отношении) вопросы, касающиеся использования информационно-психологических технологий, которые оказывают существенное влияние на динамику общественного сознания, формирование и развитие самосознания (нравственного, патриотического, правового, профессионального, национального, политического, государственного и др.).

11. В контексте национальной безопасности, специального научного анализа требует проблема субъектов, организующих процессы формирования патриотических, нравственных основ общества, личности.

Список использованной литературы

Вишневецкая В.П., Моисеенко В.Г., Сутович Е.И. Формирование ценностных ориентаций у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности. Минск: ГУО «ИПС РБ», 2015. 273 с.

Володин В.Р. Базовые ценности профессиональной деятельности сотрудников пограничных органов: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Погран. акад. ФСБ России. М., 2011. 23 с.

Гурова О.С. Психологические особенности субъективных представлений о жизненных перспективах участников локальных войн: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Барнаул, 2004. 176 с.

Котухов А.Н. Ценностные основания образовательной деятельности в образовательных учреждениях ФСБ России пограничного профиля: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 05.26.02; 09.00.11. Погран. акад. ФСБ РФ. М., 2013. 22 с.

Поветьев П.В. Ценностно-смысловая детерминация социального познания офицеров в ситуации межличностного взаимодействия: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. Воен. ун-т РФ. М., 2009. 24 с.

Сысоева Н.А. Динамика ценностных ориентаций сотрудников уголовного розыска в процессе профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. Ставроп. гос. ун-т. Ставрополь, 2006. 22 с.

Талынев В.Е. Социальный механизм формирования ценностно-мотивационной структуры личности руководителя органов государственной военной службы: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.08. Хабаровский погран. ин-т ФСБ России. Хабаровск, 2010. 41 с.

Традиции офицеров русской армии / Н.И. Дорохов [и др.]. М.: Жуковский, Кучково поле, 2004. 320 с.

Филиппова К.А. Формирование ценностных ориентаций курсантов пограничного института // Актуальные проблемы и перспективы развития психологического обеспечения служебной деятельности и работы с кадрами: материалы Всерос. межведом. науч.- практ. конф., Голицино, 8–9 февр. 2005 г.: в 4 ч. Голиц. погран. ин-т. Голицино, 2005. Ч. 1 (секция 2). С. 76–80.

Яковук Т.И. Социокультурная обусловленность ценностных ориентаций военнослужащих пограничных войск Республики Беларусь: автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Бел. ун-т культуры. Минск, 1999. 21 с.

Рецензент статьи: доктор юридических наук, профессор Уральского государственного юридического университета А.С. Шабуров.